

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ:

вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

Выпуск 1-2(2) · 2015

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

**КОСИКОВ
Игорь Георгиевич**

Председатель Редакционного Совета, д.и.н., профессор,
главный научный сотрудник Института этнологии
и антропологии РАН (Россия, г. Москва)

**ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович**

Заместитель Председателя Редакционного Совета, д.с.н.,
профессор, заместитель директора по научной работе
Филиала РГСУ в г. Люберцы (Россия, г. Москва)

Редакционный Совет

Алексей Андреевич
АМИАНТОВ

к.п.н., главный специалист Аппарата Государственной
Думы ФС РФ, преподаватель кафедры политических наук
Российского университета дружбы народов
(Россия, г. Москва)

Устин Александрович
БОГАЧЕВ

к.п.н., преподаватель Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина (Россия, г. Рязань)

Елена Евгеньевна
ГРИШНОВА

д.п.н., заведующая кафедрой политологии МГТУ
им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)

Юрий Анатольевич
ДЕМЬЯНЕНКО

к.с.н., Ректор Псковского государственного
университета (Россия, г. Псков)

Адил Мавленович
ДЖУНУСОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и права Нового экономического университета
имени Турара Рыскулова (Казахстан, г. Алматы)

Михаил Семенович
ДЯГИЛЕВ

к.ф.н., экс-вице-губернатор Новгородской области
(Россия, г. Великий Новгород)

Владимир Андреевич
КОКОРИН

к.ю.н., заместитель директора по правовым вопросам
ЗАО «Группы компаний «Ренова» (Россия, г. Москва)

Лидия Серафимовна
КОСИКОВА

к.э.н., ведущий научный сотрудник института экономики
РАН (Россия, г. Москва)

Павел Евгеньевич
КРИЧИНСКИЙ

к.и.н., доцент, декан факультета социологии и управления
Рязанского государственного университета им. С.А.
Есенина (Россия, г. Рязань)

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета дружбы
народов (Россия, г. Москва)

Ольга Михайловна
МЕЩЕРЯКОВА

д.ю.н., профессор кафедры международного права
юридического факультета Российского университета
дружбы народов (Россия, г. Москва)

Леонид Вячеславович
САВИНОВ

д.п.н., декан факультета государственного
и муниципального управления Сибирского
института управления – филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Россия, г. Новосибирск)

Дмитрий Александрович
ШЕВЧЕНКО

к.ю.н., заместитель Председателя Правления АКБ
«Ланта-Банк» (АО) (Россия, г. Москва)

Анатолий Иванович
ЯНЧУКОВ

к.п.н., доцент кафедры истории и мировой политики
Северо-Западного института управления Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Россия, г. Санкт-Петербург)

Главный редактор:

МЕДВЕДЕВ Вадим Николаевич – к.ю.н., доцент Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
начальник правового управления Министерства социальной защиты
Московской области (Россия, г. Москва)

Заместитель главного редактора:

СОЛОВЬЕВ Дмитрий Сергеевич (Россия, г. Москва)

Ответственный редактор:

МАЙСТАТ Максим Александрович – к.п.н., доцент Московского
педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается
при содействии ООО «Журнал
«Вопросы политологии»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-57689
от 18 апреля 2014 г.
Журнал издается
один раз в три месяца

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский индекс
научного цитирования)

Адрес редакции:
119606, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 84,
корпус 6, каб. 2069
Тел.: (910) 463-53-42

www.souzpolitolog.ru
E-mail: souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале, подлежат
обязательному
рецензированию.

Компьютерная верстка
Анциферовой А.С.

Подписано в печать 13.05.2015
Формат 70х100/16. Объем 7.
Печать офсетная. Заказ № 4890.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
Издательского Дома МиСиС
Адрес: 119049, г. Москва,
Ленинский пр-т, 4.
Тел./факс: (499) 236-76-17,
236-76-35

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

<i>Трунов И.Л.</i> Подлежат ли уголовной ответственности современные спортивные гладиаторы. Вред жизни или здоровью спортсменов и уголовная ответственность.....	5
<i>Медведев В.Н.</i> Некоторые аспекты реформы государственного управления в России: состояние и перспективы	14
<i>Майстат М.А.</i> Влияние политико-правового статуса коренных малочисленных народов на их налоговый статус на примере России и США (сравнительно-правовой анализ)	20
<i>Хунис В.Я.</i> О некоторых проблемных вопросах разграничения предметов ведения и полномочий в сфере административной ответственности	30

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

<i>Медведев Н.П.</i> К вопросу о разграничении властных полномочий в России.....	38
<i>Гелеранский П.С.</i> Особенности формирования и взаимодействия исполнительных и представительных органов местного самоуправления	45
<i>Соловьев Д.С.</i> Институт губернаторства: зарубежный опыт	57

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

<i>Берестовский А.В.</i> Народная мудрость в деловых коммуникациях	64
<i>Никонов В.Н.</i> Семейная пенсия или государственная: проблема выбора	73

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Гайдук В.В., Сулейманов А.Р.</i> Факторы региональной устойчивости межэтнических взаимодействий в Республике Башкортостан	78
<i>Перкова Д.В.</i> Национальная безопасность и политическая стабильность в контексте этноязыковых и межконфессиональных отношений в России.....	87
<i>Белокур В.М., Белокур Д.В.</i> Идея нации и национальная идея: сущностная проблема политической коммуникации общества при осуществлении страной цивилизационного выбора.....	94

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГУБЕРНАТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 107

НАШИ АВТОРЫ..... 111

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ..... 114

И.Л. ТРУНОВ

*академик РАН, доктор юридических наук,
кандидат экономических наук, профессор,
академик РАН, Президент Союза адвокатов России,
Россия, г. Москва*

ПОДЛЕЖАТ ЛИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫЕ СПОРТИВНЫЕ ГЛАДИАТОРЫ. ВРЕД ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ СПОРТСМЕНОВ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В настоящее время за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом, в соответствии с уголовно-правовой доктриной, лицо не подлежит уголовной ответственности, поскольку эта деятельность носит общественно полезный характер (укрепление здоровья) и не запрещена действующим законодательством. Следовательно, отсутствует основной признак понятия «преступление» – противоправность. В статье автор анализирует данную проблему и ищет ответ на вопрос: «Подлежат ли уголовной ответственности современные спортивные гладиаторы?».

Ключевые слова: *уголовная ответственность, государство, право, спорт, причинение вреда жизни или здоровью человека.*

I.L. TRUNOV

*D.Sc. (law), Ph.D. (economics), Professor,
Member of the Russian Academy of Natural Sciences,
National President of the World Association of Lawyers,
Russia, Moscow*

IS THERE CRIMINAL LIABILITY FOR THE MODERN SPORTS GLADIATORS. HARM TO THE LIFE OR HEALTH OF ATHLETES AND CRIMINAL LIABILITY

At present, there is no criminal liability for causing harm to the life or health in sports; according to the criminal law doctrine a person shall not be criminally liable because such activity is of socially beneficial character (promotion of health) and it is not prohibited by law. Consequently, there is nothing illegal in such

activity and it lacks the main feature of the concept of «crime» – wrongfulness. In the article, the author analyzes this problem and seeks to answer the question: «whether there should be criminal liability for the modern sports gladiators?».

Key words: *criminal liability, the state, law, sports, injury to the life, body or health of a person.*

Статистика травматизма в спорте ужасает. Подсчитано, что в год происходит порядка 10 миллионов спортивных травм. Больше половины переломов обходятся спортсменам хроническими заболеваниями, годами лечения и нервных расстройств, снижением продолжительности жизни на 10-15% по сравнению с остальными людьми. Спорт требует жертв, на всех уровнях и всегда существовал за счет здоровья¹. Один из основоположников современной теории и практики спорта Ж. Эбер трактовал спортивную деятельность, как всякий род физического упражнения или действия, имеющего целью достижение результата, заключающего в себе идею борьбы с любым элементом: расстоянием и временем, материальным затруднением и препятствием, любой опасностью и противником, животным и своим собственным «я»². Таким образом, именно идея борьбы и соперничества выражает, с точки зрения Ж. Эбера, сущность спорта. Без этого главенствующего психологического элемента, выдвигающего на первый план действенные, волевые качества, нет спорта в собственном смысле этого слова.

В среднем, по статистическим данным, во всем мире каждый год погибает только боксеров 11 человек. При этом около 2000 боксеров сейчас являются либо нетрудоспособными инвалидами, либо пребывают в домах для душевнобольных³. Это подтверждают и слова олимпийской чемпионки по прыжкам в воду Е. Вайцеховской: «Среди тех, кто прошел через спорт, нет здоровых людей. Спорт – это война»⁴. Яркий пример бой Майка Тайсона с Эвандером Холифилдом за звание чемпиона мира в тяжелом весе. В третьем раунде Майк Тайсон внезапно умышленно откусил кусок уха соперника⁵. По мнению генерального секретаря Всемирного медицинского совета Делона Хьюмана, бокс является видом спорта, где невозможно уйти с ринга, не получив травмы⁶. Посчитано, претендент на звание чемпиона мира по боксу, получает

¹ См.: Юрий Новиков. Физкультура или спорт // www.atletika.s5.com/book.htm

² См.: Эбер Ж. Спорт против физкультуры. – Л., 1925. – С. 8.

³ См.: Киреев А. О, спорт, ты – радость или этюд о членовредительстве // Техника-молодежи. – 1997. – № 2. Цитата по: Лялько В.В. Тренажеры в боевых искусствах / Под ред. Тароса А.Е. – Минск, 2001. – С. 55.

⁴ Цит. по: Уголовное право. Общая часть. Учебник для ВУЗов / Под ред. проф. Козаченко И.Я. и Незнамовой З.А. – М., 1999. – С. 282.

⁵ www.km.ru от 09.07.2000 г.

⁶ См: Галака А. Ринг или гладиаторская арена. 29 апреля 2002 // www.komanda.com

в среднем три тысячи различной тяжести ударов в голову. Максимальное причинение вреда одна из основных целей многих видов спорта, таких как бои без правил, карате, бокс, кик-боксинг, самбо и т.п. Что такое нокаут или тяжелое сотрясение мозга? Это желанный результат, к которому длительно и научно обоснованно готовится организованная группа лиц, от тренеров до врачей которые работают над тем, чтобы один человек принес в жертву другого. А им помогают еще и зрители, поддерживающие спортсменов, и организаторы соревнований, и профильные федерации. Этокое гладиаторство XXI века. Не отправил соперника в тяжелый нокаут – значит, не было эффекта, не было зрелищности, не было того, что требует зритель. Спортивный травматизм это, обязательная составляющая профессии. Спорт, современный особенно, предусматривает страсть и азарт. Это – часть шоу, часть той индустрии бизнеса, коим он является. Нет страсти на ринге или арене – никто на соревнования не придет.

И все же за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом в настоящее время, в соответствии с уголовно-правовой доктриной, лицо не подлежит уголовной ответственности, поскольку эта деятельность носит общественно полезный характер (укрепление здоровья) и не запрещена действующим законодательством. Следовательно, отсутствует основной признак понятия «преступление» – противоправность. Тем более анализ зарубежного законодательства Франции, Японии, Испании, Швейцарии, США, Швеции, Германии, Англии, Польши, Республики Сан-Марино, Канады, Латвии и т.д., об уголовно-правовой оценке причинения вреда жизни или здоровью при занятиях физической культурой и спортом позволил прийти к выводу, что виновные в причинении вреда жизни или здоровью не подлежат уголовной ответственности.

Тогда о чем же речь. Последние несколько лет наблюдается ужесточение законодательства при упрощении процедур, сделка со следствием и не нужно доказывать и в суде разбирать доказательства. Предпринята попытка криминализировать спортивную травму. Наверное, впервые в истории создается простор для манипуляций и коррупционной составляющей.

19 февраля 2015 г. возбуждено уголовное дело № 4612393 по признакам преступления предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ по факту причинения тяжкого вреда неустановленным лицом во время спортивного хоккейного матча на ледовой арене дворца спорта «Юность» г. Челябинска. Расследование ведет следственный отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Челябинской области. Можно, конечно, сослаться на региональную отдаленность и кадровую слабость, и так же на то что закрепленный в уголовном кодексе перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, не в полной мере отражает действия, которые формально требуют уголовно-правовой квалификации, но фактически не влекут наступление уголовной ответственности. Но данное дело на контроле у Первого заместителя

Председателя СК РФ и Заместителя Генерального Прокурора РФ, которые хорошо знают уголовное право. И все же, по делу № 4612393 производятся экспертизы тяжести вреда и массовый опрос свидетелей из числа зрителей и участников хоккейного матча, в следственную бригаду входит три следователя и оперативное сопровождение ФСБ РФ. Так что все очень серьезно и чревато еще более серьезными последствиями для нашего спорта.

Спорт – капиталоемкий бизнес, и в случае появления двояких ситуаций, всегда возникает возможность для коррупционной составляющей неимоверной объемности. Это серьезная проблема для нашего спорта, нетехнологичного, со слабым научным сопровождением тренировок и восстановления здоровья. Как следствие – уровень травматизма и погибших спортсменов у нас выше, чем на Западе. И если ситуацию усугубить введением некоей уголовной ответственности за травматизм, то страшно даже предположить, что получится. Ведь теперь разговор может пойти не только о том что сам спортсмен виноват, но и тренер. В гимнастике степень травматизма не связана с противником – упал с коня, сорвался с брусьев – и здесь ответственно окружение. И если эта спираль будет закручиваться, то о победах на Олимпиадах можно забыть навсегда.

После появления прецедента, завершения рассмотрения уголовного дела, в завершении каждого матча или боксерского поединка будет дежурить «воронок» для победителя, или команды проходить врачебный осмотр на предмет тяжести вреда здоровью и особо рьяных и азартных в КПЗ.

По этому имеет большой смысл и далеко идущие последствия для нашей физкультуры и спорта содержит ли юридическая квалификация причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом событие преступления?

Так статья 14 Уголовного кодекса РФ дает следующее понятие преступления: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания». Общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость в совокупности образуют понятие преступления. Исходя из этого, отсутствие хотя бы одного из этих признаков исключает преступность и наказуемость деяния¹. Общественная опасность – это материальный признак, указывающий на социально-политическое содержание преступного деяния. Противоправность – указывает на его юридическую форму².

Общественная опасность – это материальная характеристика общественного свойства всякого преступления. Противоправность есть лишь юридическое выражение этого свойства. Поэтому отношение между противо-

¹ См.: Уголовный закон: опыт теоретического моделирования / Под редакцией Кудрявцева В.Н., Келиной С.Г. – М., 1987. – С. 120.

² См.: Баулин Ю.В. Основания, исключающие преступность деяния: Учебное пособие. – К., 1989. – С. 5.

правностью деяния и его общественной опасностью может быть выражено как отношение между правовой формой деяния и его материальным социально-политическим содержанием¹.

Деяние признается общественно опасным не потому, что его так оценил кто-то, а потому, что оно по своей внутренней сущности находится в резком противоречии с нормальными условиями существования этого общества, что оно посягает на охраняемые правом общественные отношения².

Противоправность является юридическим выражением общественной опасности. Уголовный закон предусматривает ответственность лишь за общественно опасные деяния. Деяние, общественно не опасное, не может признаваться в законе преступным³. Закрепление признака противоправности в понятии преступления исключило юридические предпосылки для уголовной ответственности при причинении вреда жизни или здоровью при занятиях спортом.

Среди видов законной человеческой деятельности, в результате которой может причиняться вред здоровью, наиболее опасными являются занятия спортом, поскольку многие из них представляют собой силовые противоборства, а травмы, полученные в ходе спортивных соревнований и тренировок, не могут рассматриваться с позиции нарушения уголовно-правового запрета посягательства на личность. Силовые единоборства в хоккее являются неотъемлемым элементом игры. Они являются наиболее распространенным способом отбора и контроля шайбы⁴. Несмотря на то что причинение травмы в ходе спортивных занятий не указано в уголовном законе как обстоятельство, исключающее преступность деяния, фактически здесь имеет место деяние, за которое лицо при другой обстановке могло быть привлечено к уголовной ответственности. Но она не наступает в силу общественной полезности совершаемой деятельности.

Социально полезная цель при занятиях спортом – это пропаганда здорового образа жизни, и, как следствие, укрепление здоровья населения. К основному принципу законодательства о физической культуре и спорте Российской Федерации относится обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом (п. 6 ст. 3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «О физической культуре и спорте в РФ»). В Концепции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2016-2020 годы», одобрен-

¹ См.: Курс Советского уголовного права / Под ред. проф. Пионтковского А.А. Часть общая. – М., 1970. – Т. 2. – С. 135.

² См.: Курс Советского уголовного права / Под ред. проф. Беляева Н.А., Шаргородского М.Д. Часть общая. – Л., 1968. – Т. 2. – С. 158-159.

³ См.: Там же. – С. 159-160.

⁴ См.: п. 5 Правила 43. Порядок ведения игры – «Официальная книга правил 2014-2018» (Международная федерация хоккея на льду – ИИХФ, 2014).

ной распоряжением Правительства РФ от 02.01.2014 № 2-р, среди основных приоритетов социальной и экономической политики инновационного развития российской экономики (2013-2020 годы) указывается распространение стандартов здорового образа жизни и важный вклад в формирование здорового образа жизни должно внести создание условий для занятий физической культурой и спортом различных групп населения.

Таким образом, занятие физической культурой и спортом – общественно полезный вид деятельности, способствующий укреплению здоровья населения.

По обоснованному мнению М.С. Гринберга, уголовное право не должно вмешиваться в спортивную деятельность и определять условия, при соблюдении которых лица, причинившие вред жизни или здоровью в процессе занятий спортом, освобождались бы от уголовной ответственности. Таким задачам в наибольшей степени соответствует обычная конструкция казуса, исключая ответственность за объективно-случайный результат¹. В правоприменительной практике нашей страны, несмотря на большой уровень травматизма, в т.ч. в хоккее, подобные действия в России никогда не квалифицировались, как уголовное деяние, так как отсутствует само событие, являющееся основанием уголовной ответственности.

Итак, отдельные виды спорта предусматривают физическое воздействие на организм человека как обязательное условие достижения спортивного результата, исходя из чего наступивший вред, закономерен. Это позволяет сделать вывод, что, к примеру, при игре в хоккей невозможно в принципе предпринять достаточные меры, необходимые для предотвращения ущерба охраняемым законом общественным отношениям, и избежать причинения вреда здоровью различной степени тяжести спортсмена. На основании изложенного, можно сделать вывод, что хоккей – это специфический вид деятельности, основанный на добровольном волеизъявлении человека, направленный на укрепление здоровья населения, в котором сохраняется риск получения и (или) причинения телесных повреждений. Таким образом, основание, по которому лицо, причинившее телесное повреждение в процессе занятий спортом, не подлежит уголовной ответственности, – это разрешенность законом этого вида деятельности², то есть наличие общественно полезной цели и как следствие, – отсутствие уголовной противоправности, как одного из основных признаков понятия преступления.

Но конечно это не полная безнаказанность. Следует отметить, что большая часть отношений в спорте регулируется локальными актами, принятыми субъектами профессионального либо любительского спорта в качестве

¹ См.: Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. – М., 1963. – С. 25-26.

² См.: Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

правил и норм спортивного корпоративного поведения. Так, в соответствии с правилами игры в хоккей, определенными «Официальной книгой правил 2014-2018», за «нарушения против игроков» предусмотрена спортивно-дисциплинарная ответственность. Такие нарушения включают: Правило 121 – удар соперника концом клюшки; Правило 124 – атака в голову или в область шеи. Правило 159 – удар соперника клюшкой и т.д. Независимо от того, случайным был удар или умышленным, совершивший его игрок наказывается. В России игра в хоккей на льду осуществляется по правилам в полном объеме и имеет уже сложившуюся правоприменительную практику в подобных случаях нанесения спортивных травм. При рассмотрении конфликтов во время игры действует Палата по рассмотрению дисциплинарных нарушений Континентальной хоккейной лиги руководствующаяся специальным Регламентом – в настоящее время это – Дисциплинарный регламент КХЛ, утвержденный Правлением КХЛ (Протокол № 38 от 19 августа 2014 г.)¹. Не осталось и безнаказанным обезображивание лица Эвандера Холифилда. Атлетическая комиссия штата Невада наложила штраф в размере 3 миллионов долларов, а также лишила на год лицензии бывшего чемпиона мира в тяжелом весе Майка Тайсона в наказание за откушенную часть уха Холифилда.

Хотя при занятиях спортом имеют место причинение вреда жизни или здоровью, но цель, движущая человеком, может быть настолько общественно полезной, что правопорядок допускает создание некоторой опасности, для достижения этой цели². Поскольку спорт – это специфический вид деятельности, в котором происходит физическое воздействие на организм человека, как со стороны другого спортсмена, так и со стороны спортивного снаряда. Проведение спортивных мероприятий, занятий, соревнований почти всегда связано с повышенным травматизмом, поэтому деятельность в области спорта (код по ОКВЭД 92.6), Приказом Минтруда России от 25.12.2012 № 625н «Об утверждении Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска» отнесена к первому повышенному классу профессионального риска.

Очевидно, что правила соревнований при занятиях спортом устанавливаются для уменьшения количества травм спортсменов и причинение вреда должно быть допустимо только в пределах игрового момента и времени спортивного поединка или тренировочного процесса. Лица, занимающиеся спортом, заранее обречены на то, что получают какие-либо травмы, но при этом повреждения причиняются в рамках установленных правил. Занятие любым видом спорта предусматривает добровольное волеизъявление лица.

¹ Официальный сайт Континентальной хоккейной лиги. – URL: <http://www.khl.ru/news/2009/10/20/24031.html>

² См.: Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. – М., 1963. – С. 119.

Человек сам идет на риск, связанный с возможностью получения телесных повреждений в процессе занятий спортом. Согласие потерпевшего в этих случаях презюмируется¹. Очевидно: «... каждый, кто принимает участие в спортивных состязаниях, тем самым дает согласие на причинение ему телесных повреждений»².

Отдельные ученые полагают, что при причинении вреда жизни или здоровью в спорте, виновные не несут уголовной ответственности, так как имело место добровольное согласие потерпевшего лица на причинение вреда здоровью, в связи с тем, что отдельные виды спорта прямо предусматривают физическое воздействие как обязательное условие достижения спортивного результата. Уголовный кодекс РФ содержит ряд обстоятельств, которые исключают преступность деяния, как, к примеру, ст. 41 УК РФ «Обоснованный риск».

Итак, одно из условий занятий спортом – это добровольное согласие лица на занятие этим видом деятельности. Лицо дает согласие не только на занятие определенном видом спорта, но и на соблюдение установленных правил в этом виде спорта. «Согласие дается не на причинение вреда, а на занятие определенным видом спорта. При этом, давая согласие, спортсмен осознает возможность возникновения такой ситуации, при которой ему может быть причинен вред, но одновременно с этим он знает, что, овладев всем комплексом спортивно-технических приемов, он может минимизировать этот вред. Согласие спортсмена включает в себя согласие на занятие спортом и возможный риск, пределы которого ограничены правилами состязания. Указанные правила, с одной стороны, выступают пределами объективно возможного риска, а с другой – служат соответствующей гарантией для лиц, занимающихся спортом»³.

Попытки минимизировать количество травм в спорте за счет применения уголовного наказания были. Как пример, предложения внесения новой статьи в действующий УК РФ в связи с причинением вреда при занятиях физкультурой и спортом в России. Предлагалось дополнить УК РФ статьей 239-1 «Грубое нарушение спортивных правил соревнований повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека»⁴. Поддержки подобные инициативы не нашли и представляют интерес как серьезные научные труды посвященные анализу данной проблемы, несущие правовую грамотность.

¹ См.: Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. – М., 1947. – С. 369.

² См.: Kenny, Outline of criminal law, Cambridge, 1926, 12 ed., p. 158. – Цит. по: Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. – М., 1947. – С. 369.

³ См.: Красиков А.Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву. Автореф. канд. дис. – Саратов, 1972. – С. 14.

⁴ Скворцова А.А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом. Диссертация на соискание степени кандидата юридических наук. – Саратов, 2005.

Что касается прецедентного уголовного дела по факту причинения вреда неустановленным лицом во время спортивного хоккейного матча на ледовой арене дворца спорта «Юность» г. Челябинска, то установленное регламентом проведения любительского хоккейного матча, а также международными хоккейными правилами, нарушение правил, заключающееся в возможном ударе (столкновении) соперника – во время одного из игровых эпизодов в ходе спортивной борьбы, могло влечь исключительно спортивно-дисциплинарную ответственность. Подобные деяния не подлежат уголовной ответственности, и в их действиях не содержится признаков состава преступления, посягающего на жизнь или здоровье потерпевшего, так как в рассматриваемом случае имела место правомерная деятельность, разрешенная законом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Баулин Ю.В.* Основания, исключаяющие преступность деяния: Учебное пособие. – К., 1989.
2. *Галака А.* Ринг или гладиаторская арена. 29 апреля 2002 // www.komanda.com
3. *Гринберг М.С.* Проблема производственного риска в уголовном праве. – М., 1963.
4. *Киреев А. О.* Спорт, ты – радость или этюд о членовредительстве // Техника-молодежи. – 1997. – № 2.
5. *Красиков А.Н.* Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву. Автореф. канд. дис. – Саратов, 1972.
6. Курс Советского уголовного права / Под ред. проф. *Пионтковской А.А.* Часть общая. – М., 1970. – Т. 2.
7. *Лялько В.В.* Тренажеры в боевых искусствах. – Минск, 2001.
8. *Новиков Ю.* Физкультура или спорт // www.atletika.s5.com/book.htm
9. *Скворцова А.А.* Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом. Диссертация на соискание степени кандидата юридических наук. – Саратов, 2005.
10. Уголовное право. Общая часть. Учебник для ВУЗов / Под ред. проф. *Козаченко И.Я.* и *Незнамовой З.А.* – М., 1999.
11. Уголовный закон: опыт теоретического моделирования / Под редакцией *Кудрявцева В.Н., Келиной С.Г.* – М., 1987.
12. Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
13. *Шаргородский М.Д.* Преступления против жизни и здоровья. – М., 1947.
14. *Эбер Ж.* Спорт против физкультуры. – Л., 1925.