

Национальный Союз Политологов

---

ВОПРОСЫ **ВЫПУСК 4(16), 2014**  
ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

МОСКВА, 2014

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.**, д.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

## Редакционный Совет

**БЕХ**  
Владимир Павлович

д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)

**БОЖАНОВ**  
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

**ВЕДРИН**  
Оливье

главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

**ГАЙДУК**  
Вадим Витальевич

д.п.н., зав. кафедрой политологии и истории Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)

**ИРХИН**  
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

**КАРАДЖЕ**  
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

**КЕТЦЯН**  
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

**КОВАЛЕНКО**  
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

**КОЛОМЕЙЦЕВ**  
Эдуард Михайлович

к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института (Россия, г. Анапа)

**КОСИКОВ**  
Игорь Георгиевич

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)

**МЕДВЕДЕВ**  
Николай Павлович

д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

**МИХАЙЛОВ**  
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

**НАСИМОВА**  
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

**НИСНЕВИЧ**  
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

**ПЛЯЙС**  
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

**ПРЯХИН**  
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)

**ПУСЬКО**  
Виталий Станиславович

д.ф.н., зав. кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)

**СМИРНОВ**  
Вильям Викторович

к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

**ЯНЧУКОВ**  
Анатолий Иванович

к.п.н., доцент кафедры международной и национальной безопасности Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Санкт-Петербург)

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.**, д.п.н., профессор  
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Козлов Г.Я. (д.и.н.)

Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Медведева В.К. (к.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор) Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

Абрамова О.Д. (д.п.н.) Янчуков А.И. (к.п.н.)

Дзанайты Х.Г. (д.п.н.)

ISSN 2225-8922

УЧРЕЖДЕН  
Национальным Союзом  
Политологов

Журнал издается  
при содействии ООО «Журнал  
«Вопросы политологии»  
с участием Института  
современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по  
надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Reg. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.  
Журнал издается один раз  
в три месяца

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Импакт-фактор журнала: 0,037.

Адрес редакции:  
119606, г. Москва, пр-т Вернадского,  
д. 84, корп. 6, каб. 2069  
Тел.: (910) 463-53-42  
Интернет-ресурс:  
[www.souzpolitolog.ru](http://www.souzpolitolog.ru)  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)  
[souzpolitolog@yandex.ru](mailto:souzpolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шкурин С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 25.12.2014  
Формат 70 × 100/16  
Печать офсетная. Заказ № ???.  
Тираж 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии  
Издательского Дома МИСиС  
Адрес: 119049, г. Москва,  
Ленинский пр-т, 4.  
Тел./факс: (499) 236-76-17,  
236-76-35

---

# СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО О ЮБИЛЯРЕ .....	5
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	
<i>Борисенков А.А.</i> Политическая культура: сущность, виды и закон.....	7
ПАРЛАМЕНТАРИЗМ И ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	
<i>Чернышов С.И., Амиантов А.А.</i> Актуальные вопросы парламентского контроля в современной России .....	18
<i>Гелеранский П.С.</i> Реформа избирательной системы в условиях федеративной реформы .....	32
<i>Аббасов В.О.</i> Медиатизация избирательного процесса .....	42
<i>Суттхисангиам Сорраком</i> Особенности становления партийной системы Таиланда.....	57
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ	
<i>Трунов И.Л.</i> Социально-политическая необходимость реформы адвокатуры России .....	69
<i>Гайдук В.В., Лукьянцев А.С.</i> Политическая медиация как новая политическая технология .....	81
<i>Мясоедова В.А.</i> Эволюция российской элиты в постсоветский период .....	92
<i>Парфенова С.Р.</i> Институт ответственности власти в федеративной России.....	102
<i>Головки Ю.М.</i> Участие молодежных лидеров в государственной политике постсоветской России .....	112
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА	
<i>Румянцева А.А.</i> Кластерные проекты в системе профессионального образования с учетом потребностей региона .....	120
<i>Мордвинова И.Н.</i> Формирование толерантного сознания у современной молодежи .....	134
ПРАКТИКА ДЛЯ БУДУЩИХ ПОЛИТОЛОГОВ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ РУДН	
<i>Медведева В.К., Сауляк В.Е.</i> Программа производственной практики для политологов-бакалавров на базе Национального Союза Политологов .....	145
НАШИ АВТОРЫ .....	153
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	157

**И.Л. ТРУНОВ**

академик РАН,

доктор юридических наук,

кандидат экономических наук, профессор,

Национальный президент

Всемирной Ассоциации юристов, Россия, г. Москва

## СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМЫ АДВОКАТУРЫ РОССИИ

*Статья посвящена анализу реформирования рынка юридических услуг и адвокатуры, на основе государственной программы «Юстиция». Суть реформирования института адвокатуры состоит в повышении ответственности и компетентности адвокатов в обмен на предоставление им гарантированной экономически привлекательной части рынка юридических услуг. Автор критически анализирует накопившиеся за последние 12 лет проблемы и предложения по реформированию и совершенствованию будущей объединенной адвокатуры России, на базе международного опыта и отечественных ошибок и просчетов. Предпринимает попытку найти наиболее приемлемый вариант реформирования института адвокатуры, дает свои рекомендации.*

**Ключевые слова:** программа «Юстиция», адвокатская монополия, наказание за коррупцию в адвокатуре, общественный адвокатский контроль, предельный возраст адвоката, государство, власть, общество, эффективность.

В основе эффективной экономики современного государства, инновационного пути развития, создания привлекательного инвестиционного климата, во многом зависит и от грамотной юридической политики. Правительством РФ 15.04.2014 г. утверждена новая редакция государственной программы «Юстиция», в том числе имеющая целью реформирование российского рынка юридических услуг. Бюджет программы составляет **2,4 млрд. руб.**

Мир становится глобализованным, международная конкуренция обостряется и право занять достойное место у себя дома (в своей стране) и на международном рынке юридических услуг, имеют юристы стран с сильной национальной конкуренцией и быстрой реакцией законодателя. Как отрицательный пример – Франция. В связи с непродуманными действиями властей 15 лет назад она потеряла 70% рынка юридических бизнес-услуг в пользу транснациональных юридических компаний. Сегодня до 80% крупных сделок во Франции сопровождают английские и американские

юридические фирмы. Интересен пример Китая и Индии, осознавая опасность потерять рынок юридических услуг, законодательно протекционистскими мерами они не дают возможности доминирования в сфере оказания юридических услуг иностранным компаниям.

Из госпрограммы «Юстиция» следует: базовому игроку рынка юридических услуг – адвокатуре, Правительство России дает крайне неудовлетворительную оценку.

Уровень развития адвокатуры – индикатор состояния цивилизованного эффективного государства. Право на справедливое судебное разбирательство и квалифицированную юридическую помощь адвоката, является частью фундаментальных прав, и свобод человека которые закреплены в международных конвенциях и декларациях и Конституции РФ. Учитывая государственную важность адвокатуры для соблюдения конституционных и других прав, очевидно, что это законодательно регулируемая государством деятельность, т.е. государство (законодатель) создает и регулирует общие условия выполнения этой деятельности.

Однако адвокатура должна быть организована в рамках профессионального самоуправления, и самоконтроля, совершенно независимого от любых органов общественной (государственной) власти. Адвокат – по сути составительного процесса, неотъемлемый участник судопроизводства, смелый и профессиональный оппонент нарушителям прав и свобод человека, как правило, наделенных властью. Последняя надежда человека в борьбе с произволом и коррупцией за свои права. Имея смелость профессионально защищать других, должно хватать смелости в признании ошибок и изъянов профессии.

Госпрограммой «Юстиция» запланировано реформирование института адвокатуры. Численность адвокатов в России к 2020 году планируется увеличить с 0,05 до 0,1 на 1 жителя страны. По минимальным подсчетам, к сегодняшним 70 тысячам адвокатов присоединится 80 тысяч юристов. В программе, присутствует подпрограмма «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций». Запланирована «в адвокатском сообществе необходимая «чистка рядов». Констатируется что, «С момента принятия ФЗ № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности...» были выявлены недостатки правового регулирования адвокатской деятельности». Признается невысокий уровень профессионализма низкая привлекательность профессии, «большое количество проблем не только не решается в рамках действующего Закона об адвокатуре, но и является следствием применения его устаревших и неэффективных положений». В программе говорится о необходимости упорядочить систему оказания юридической помощи и реформировать адвокатуру. Рынок юридических услуг планируется очистить от недобросовестных участников. Подпрограмма предусматривает разработку эффективного механизма исключения адвокатов из профессии.

И действительно, действующее законодательство об адвокатуре не предусматривает внутриорганизационных гарантий прав адвоката. Создана и функционирует коррупционная система управления, которой не было ни в царскую эпоху, ни в эпоху советского тоталитаризма. «Президенты адвокатуры» законодательно пролоббировали для себя авторитарный аналог политбюро «адвокатские Палаты», с громким именем «институт гражданского общества». Закон об адвокатуре необоснованно расширил права Президентов адвокатского сообщества (функционеров), повсеместно ущемляя права рядовых адвокатов. Закон не допускает созыва собрания (конференции) адвокатов по инициативе групп адвокатов или адвокатских образований. Ущемлена возможность присутствовать на собрании (конференции), предлагать вопросы в повестку дня и участвовать в их обсуждении, выдвигать кандидатов в органы управления и т.п. Отсутствует право адвоката на ознакомление с бухгалтерской и иной внутренней документацией адвокатской палаты.

Суть реформирования института адвокатуры состоит в повышении ответственности и компетентности адвокатов в обмен на предоставление им гарантированной экономически привлекательной части рынка юридических услуг. Программа предусматривает переход к единому адвокатскому статусу для всех, кто занимается юридическими консультациями, так же переход к адвокатской монополии на представительство интересов в суде. Адвокатская монополия позволит допускать к защите интересов граждан только настоящих профессионалов. Противники монополии возражают: сегодня статус адвоката часто покупается.

Мнения ученых по поводу реформы адвокатуры, разделились.

Радикальный подход. После ознакомления с приведенной жесткой, справедливой оценкой адвокатуры сам собой напрашивается вариант дальнейших действий. При помощи административных ресурсов ликвидировать систему старой адвокатуры. В результате находящиеся в ней «здоровые кадры» перейдут в более перспективные и конкурентоспособные формы организации по оказанию юридических услуг<sup>1</sup>.

Гуманный. Необходимо попытаться сначала «вылечить» существующую адвокатуру, а уж затем, может быть, и вкладываться в нее, занимаясь ее реорганизацией<sup>2</sup>.

Но ликвидировать систему старой адвокатуры без ущерба правам и свободам человека, вряд ли получится. Адвокат неотъемлемая составляющая правоохранительной и судебной систем. Наиболее приемлемый вариант попытки вылечить адвокатуру, но для этого нужно разобраться, в чем проблемы.

---

<sup>1</sup> Мельниченко Р. Минюст за рестайлинг адвокатуры. О проекте «Юстиция» // Консультант Плюс.

<sup>2</sup> Макаров С.Ю., Поспелов О.В. Обсуждение вопросов адвокатуры и нотариата на III куфафинских чтениях // Консультант Плюс.

В адвокатуре России, накопилось много болезненных вопросов. Адвокатура не смогла вписаться в растущий капиталоемкий и очень важный сегмент рынка юридических услуг – правовое сопровождение бизнеса. Международные юридические компании на российском рынке юридических бизнес услуг, в стоимостном выражении зарабатывают 70%, российским юристам остается 30%<sup>1</sup>, лишь незначительная часть из которых адвокаты.

Созданная в адвокатуре система экзаменов и дисциплинарной ответственности не обеспечивает надлежащей профессионализм и качество работы адвокатов.

Необходимо законодательно создать условия минимизации случаев взяток за экзамен на статус адвоката, коррупционных, откатных схем расходования смет взносов, вертикали вымогательства в части ежемесячных платежей адвокатскими образованиями руководству, корыстного решения вопросов по жалобам на адвокатов, кумовства и nepoтизма. Необходимо остановить рост ежемесячных взносов и вознаграждений руководству адвокатурой, необходимо отменить дискриминационные решения о поборах с молодых адвокатов, пожизненные пенсии за счет взносов, выплату больших руководству за счет взносов, необходимо ввести конкурсную систему расходования ежегодных смет.

Представляется неверным, что многие адвокатские палаты, в том числе и Федеральная, имеют возможность получить у государства в льготную аренду помещения. Но, часто имея такие помещения, тем не менее, размещают Палаты в помещениях принадлежащих самим Президентам или их близким, оформляя договоры по коммерческим завышенным ценам, в том числе через офшорные схемы. Как мне видится, по каждому подобному факту необходимо уголовное расследование.

Вызывает вопросы то, что при ежегодном росте числа адвокатов, росте взносов и их разновидностей, существует непрозрачное, не конкурсное их расходование. Как пример, Подмосковная Палата адвокатов собирает в год 63 миллиона 691 тысячу рублей ежегодных адвокатских взносов. При расходовании, ни каких конкурсов или тендеров не проводит, возможности контроля нет. Президент АПМО, он же Председатель квалификационной комиссии, получает и ежедневную плату (10 тыс. руб.) как Председатель квалификационной комиссии, как Председатель Совета палаты (10 тыс. руб.). Платно читает семинары и лекции, которые распределяет себе сам. Как Вице-президент Федеральной палаты адвокатов получает оклад из бюджета всероссийских взносов адвокатов. В том числе и ежегодные материальные вознаграждения. Это называется компенсационные выплаты, в то время около 90% адвокатов работающих по представлению

---

<sup>1</sup> Юридический бизнес в России. Материалы 3 юридического форума. – М.: Альпина бизнес букс, 2008.



правоохранительных органов и суда получают 550 рублей за день работы<sup>1</sup>. В цивилизованных странах, участие в руководстве адвокатским сообществом не приносит прибыли, а является почетной обязанностью. Работа в органах управления адвокатским сообществом России должна быть так же почетной обязанностью, и вознаграждение не должно превышать государством регламентированное возмещение издержек за день работы в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240.

Общеизвестны и непомерно высоки взятки за экзамен на статус адвоката. Негласно, мзда в Москве более 30 тысяч долларов, в Московской области более 20 тысяч долларов. Помимо коррупционных, молодежь обложили дополнительными официальными поборами. В некоторых палатах обязательные выплаты с молодых адвокатов после сдачи экзаменов доходят до 500 тысяч руб. Несмотря на запрет Конституционного Суда РФ, фактически установлен материальный ценз, только дети богатых или проворовавшие бывшие сотрудники могут получить статус. Как указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 19.05.1998 года № 15-П, недопустимо введение не установленных законом условий допуска к профессиональной юридической деятельности, в том числе требования об уплате не предусмотренных действующим законодательством взносов при вступлении в профессиональные объединения, основанные на обязательном членстве.

Сегодняшний экзамен на статус адвоката коррупционен изначально. Экзаменационные вопросы касаются всех вопросов права. Качественно знать весь объем права нереально, а значит окончательное решение приходится на усмотрение лица, принимающего экзамен. И, кстати, есть примеры проваливших экзамен докторов юридических наук.

Характерный пример, при сдаче экзаменов на статус адвоката в Московской области – обязательное требование регистрации (прописки) в Московской области не менее одного года. Крепостное право, иначе едут сдавать адвокатский экзамен в отдаленные дотационные регионы России, где «дешевле». Регистрация на интернет-сайте АПМО, осуществляется в ноябре текущего года на следующий год, дата и время начала регистрации устанавливается на сайте АПМО, и прекращается по заполнении списка в количестве 160 претендентов. Регистрация в 2012 году проводилась 10.11.2012 г. Началась в 10.00, окончена в 10.02.40, т.е. длилась 2 мин. 40 сек. При этом, кто-то успел зарегистрироваться от 2-х до 5-и раз (всего порядка 20-25 человек), но в результате в окончательном списке оказалось 160 человек. Каким образом в список включаются недостающие претенденты? Откуда взялась

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 14.05.2013) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».



цифра 160? В 2013 году регистрация проводилась 26.11.2013 г., началась в 10.00, окончилась в 10.00.41, т.е. за 41 сек. Читается старая Формула, создать трудности и платно их решать.

Право стало настолько сложной областью, что уже не существует универсальных адвокатов. На национальном уровне, а тем более на международном уровне такое не представляется возможным. Анализ международной практики организации адвокатуры указывает на коренное изменение, которое происходит сегодня в мире: чем больше разделяется труд, тем выше его производительность, что изменяет характер работы адвокатов. Постоянная дифференциация общественных отношений, сегментация экономического рынка привела к потребности глубокой и при этом весьма «узкой» специализации адвоката. Современность требует не универсального профессионала, а профессиональную команду адвокатов с внутренним разделением труда по специализации.

Представляется необходимым переход к системе специализации адвокатов, по аналогии со специализацией врачей. Как следствие, экзаменационная специализация по отраслям права и включение в экзамен решения юридических задач, а не повторение экзамена системы высшего образования. Бизнес-адвокат имеет целью извлечение прибыли, что не допустимо для адвоката в уголовном судопроизводстве. Различия в этическом регулировании должны отражаться и в различиях в экзаменационном подходе.

Обсудим другой, не менее важный, «яркий» недостаток правового регулирования адвокатской деятельности, безобразна форма демократии независимого института гражданского общества – адвокатуры России. Текст действующего закона сформулирован так, что представляет Президенту палаты подбирать себе выборщиков. Единожды сформированный, совет палаты впоследствии обновляется на одну треть каждые два года из кандидатур, подобранных Президентом палаты, и это также допустимо законом. Советы палат выбирают Президентов. Это ставит в полную зависимость адвокатское сообщество от Президента палаты. Милость Президента может обеспечить карьеру и безбедное существование любого адвоката. Президент, он же Председатель квалификационной комиссии, имеет возможность безгранично карать, возбуждать дисциплинарное производство, проводить проверки на основе неопределенной трактовки этических принципов, большинство в принимающей решение квалификационной комиссии подобрано и послушно только Президенту палаты. Сразу появилось кумовство, Президентские дети и родственники стали приемниками руководства Палат адвокатов. Сын Президента ФПА, одновременно Президента ПА Санкт-Петербурга, член руководящего совета ПА Санкт-Петербурга. Сын Саратовского Президента ПА, он же Президент Общероссийской Ассоциации адвокатов, член руководящего совета ПА Саратова. Сын Калининградского Президента или дочь Вице-президент Президента Адвокатская палаты

Амурской области – члены Советов соответствующих адвокатской палат. В развитых, цивилизованных странах подобные формы закона и подобная преемственность называется непомпизмом – лоббированием родственников и близких в нарушение справедливого порядка<sup>1</sup>. Опасность которого состоит в ограничении конкуренции и подавлении «социальных лифтов», кадрового отбора лучших людей, что в итоге приводит к коррупции и загниванию всей системы.

Необходимо либо концептуально менять закон, либо, как минимум, дополнить ст. 31, 37 Закона об адвокатуре, о выдвижение кандидатур на замещение членов Советов ФПА, ПА. Целесообразно наделить правом выдвижения помимо Президента, общественные объединения адвокатов, самовыдвижение. Президент должен получать доверие и поддержку и избираться прямым голосованием Конференции (собрания) адвокатов, при обязательном тайном голосовании, что бы избежать дальнейших преследований «неправильно» проголосовавших.

Отдельные Президенты адвокатуры России, пришедшие к власти 12 лет назад, уже были не молоды, сегодня это становится отдельной проблемой. Необходима законодательная регламентация возраста руководства адвокатским сообществом, которая предаст динамику развитию рынка юридических услуг, предоставит дорогу молодым. Предельный возраст пребывания на гражданской службе – 60 лет. Предельный возраст пребывания на службе в Следственном комитете – 65 лет. Предельный возраст нахождения прокурорских работников на службе в органах и учреждениях прокуратуры – 65 лет. В адвокатуре никаких ограничений. К примеру, Вице президент Федеральной палаты он же Президент Московской палаты адвокатов – 76 лет, Вице президент Федеральной палаты, он же Президент Воронежской палаты 77 лет и т.д.

Предельный возраст имеет отношение не только к динамике развития активности, но и главное к ответственности. Институт материальной ответственности адвоката ни как не приживается в России. Безграмотная, безответственная работа ломает судьбы, приносит огромный материальный вред, что в свою очередь существенно влияет на конкурентоспособность и привлекательность российских адвокатов. В ситуации, когда по вине адвоката семья лишилась последнего жилья или обанкротился предприниматель, дисциплинарное производство, по результатам которого вероятно, как самое строгое наказание лишение статуса адвоката, ни кого не удовлетворяет. Принятие закона, регулирующего вопросы обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов, как то странно заблокировано

---

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC) – международно-правовой документ против коррупции, принятый на пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года и вступивший в силу 14 декабря 2005 года.

группой депутатов Государственной Думы России, «сросшихся» с нынешним руководством Адвокатуры. В рамках программы «Юстиция» необходимо закрепление обязательной материальной ответственности, в особенности юридических бизнес услуг.

23 апреля 2014 г. в Москве состоялся Конгресс адвокатов России, на котором обсуждались вышеперечисленные «болевые» точки современной адвокатуры. Было принято решение о создании Общественного объединения адвокатов – Союз адвокатов России, которое будет осуществлять функции общественного контроля, и члены которого не могут быть одновременно членами органов управления адвокатуры.

Как подтверждение справедливости перечисленных проблем один из скандалов произошедший на конференции Адвокатской палаты Республики Саха (Якутия). 12 лет несменяемый Президент и ряд членов Совета, ввели многочисленные финансовые поборы, непрозрачно расходуют финансы, часто на свое усмотрение и не справедливо. Молодые адвокаты для сдачи квалификационного экзамена должны платить 150 тысяч руб. Действующему руководству высказали недоверие и предложили на голосование альтернативного кандидата в Президенты. После долгих споров, словесных перепалок и вмешательства со стороны Управления юстиции предложение было одобрено. Альтернативный кандидат выиграл. Действующее руководство не согласилось, представители совета палаты «продавили» переголосование вопроса. Половина зала, выступавшая против, в знак протеста, незаконно покинула зал. И сейчас начинаются судебные разбирательства, аналогичные иску в Лефортовском суде г. Москвы, где проходит рассмотрение иска инициативной группы адвокатов Московской области к Адвокатской палате Московской области о признании недействительным решения XI-й Ежегодной конференции адвокатов МО.

Другая не менее острая проблема – коррупция. Адвокатура – приводной механизм коррупции, центральная составляющая и одна из самых опасных. «Несуны», правоохранительной системы и суда, советники криминальных группировок и «воров в законе». «Криминальный адвокат» опаснее рецидивиста. Прикрываясь благими целями поддержания политической стабильности, в условиях корыстно-коррупционного построения вертикали отчислений, «криминальный» адвокат самый желанный для руководства и это становится системой.

Раскрыть коррупционные преступления, где одним из фигурантов может являться адвокат, трудно в силу его юридической грамотности и особого процессуального положения. Адвокат, который по своему правовому положению является не должностным лицом государственной службы, а членом некоммерческой организации, специальным субъектом большинства коррупционных преступлений, признан быть не может. В силу закона он может быть только соучастником преступлений, совершаемых специальным субъектом. Необходимы поправки в уголовное законодательство, квалифицирующие наказание за коррупцию в адвокатуре.

По смыслу концепции законопроекта № 471327-6 «Об основах общественного контроля в РФ», контроль в основном выполняют общественные палаты и общественные советы при органах исполнительной власти. Руководство адвокатским сообществом наполнило и возглавило эти общественные структуры. Так бессменный заместитель секретаря Общественной палаты России, не замеченный в адвокатской деятельности, но являющийся Вице-президентом Федеральной палаты адвокатов, он же член общественных советов при ФСБ, Министерстве Юстиции, ФСИН России. Президент Федеральной палаты адвокатов, он же Президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Член Совета Общественной палаты России, член общественного совета Министерства Юстиции. Далее, Президент Московской Палаты адвокатов, он же член Общественной Палаты России с 2005 г., он же член Общественного совета при МВД РФ, Министерстве Юстиции. Также, Президент палаты адвокатов Московской области, он же бессменный Вице-президент ФПА, член Общественной палаты ЦФО, он же член общественной палаты Московской области, он же член общественного совета при Министерстве юстиции РФ и т.д.

Надеясь на общественный самоконтроль со стороны общественных палат или общественных советов, как-то не приходится. Юридическое общество считается закрытым профессиональным сообществом. Юристы находятся в особом положении, их отличает хорошее знание правовых, моральных и профессиональных норм и их недостатков, пробельностей, хитростей и уловок. Механизмы репрессивного контроля оказываются малоэффективными ввиду сложности профессиональной деятельности и всегда существуют возможности для обмана. Выдающийся ученый и адвокат Е.В. Васьковский отмечал, что «ни одна профессия не представляет для нравственности занимающих ее лиц таких соблазнов, как юриспруденция». Адвокат «будучи специалистом в правоведении, может облечь в законную форму любую уловку, любой подвох...». Наиболее эффективен внутрикорпоративный контроль со стороны коллег, так как соблюдение тех или иных норм могут увидеть только профессионалы.

По смыслу, президентский законопроект № 471327-6 ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» предусматривает осуществление общественного контроля за деятельностью в области обеспечения правопорядка, правоохранительных органов и суда и, естественно, адвокатуры. С учетом специфики общественный контроль за профессиональной юридической деятельностью должен регламентироваться отдельными федеральными законами, с учетом особенностей и специфики, часто связанной с особым порядком или различными формами тайны.

Независимость адвокатуры от власти, несет очень высокие требования к профессионализму и специальным знаниям адвоката, и прежде всего самоконтролю. Сегодня эта независимость превратилась, при отсутствии общественного адвокатского самоконтроля, в корыстную безнаказанность.

ФЗ № 63-ФЗ закрепляет понятие Общественные объединения адвокатов (ст. 39). Но не раскрывает функции адвокатских объединений их цели, задачи, членство. Сегодня они «срослись» с органами управления. Как пример, Общероссийское объединение адвокатов «Федеральный союз адвокатов России – ФСАР». Президент ФСАР, он же Вице-президент Федеральной палаты адвокатов и он же Президент палаты адвокатов Московской области. Аналогична ситуация со всеми остальными общественными объединениями адвокатов. Очевидна бессмысленность нормы. Думается, что необходимы поправки в ст. 39 ФЗ № 63-ФЗ, а именно, о том, что члены Общественных объединений адвокатов вправе осуществлять функции общественного контроля, но члены объединений не могут быть одновременно членами органов управления адвокатуры.

Общественный адвокатский контроль должен осуществляться в форме мониторинга, проверки, экспертизы и в иных формах. Необходимо законодательно закрепить обязанность субъектов общественного адвокатского контроля обнародовать информацию о результатах контроля, а также право адвокатов и граждан на открытый доступ к информации о контроле, за исключением информации, содержащей сведения, составляющие адвокатскую тайну.

Общественные адвокатские объединения должны дополнить механизм контроля качества оказываемой юридической помощи, горячая линия помощи обманутым гражданам, привлечения к дисциплинарной и уголовной ответственности нерадивых адвокатов, горячая линия помощи адвокатам в вопросах разногласий с адвокатскими палатами, незаконного преследования по вопросам профессиональной деятельности. Активно применять такие формы, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы.

Необходимы реформы, приводящие к повышению ответственности и компетентности адвокатов и, как следствие привлекательности института адвокатуры.

Н. Макиавелли утверждал – человек бывает хорошим только вынуждено. Для того чтобы сделать адвокатуру лучше и чище, чтобы перестали воровать, создавать коррупционные схемы, вымогать у своих коллег, злоупотреблять и бездельничать за счет взносов коллег, нужна продуманная, законодательно закреплённая система регламентирования и общественный адвокатский контроль, не «сросшийся» с руководством. Необходимо всеадвокатское широкое обсуждение реформы адвокатуры по госпрограмме «Юстиция».

Профессиональная квалифицированная правовая помощь населению немислима без решения организационных и правовых возможностей адвокатуры.

Со времен древнего Рима юристы играли ведущую роль в обществе. Плеяда русских присяжных поверенных была образцом прогресса, активно участвовавших в социальной жизни. Мы понимаем, что прогресс никогда не приходит сам. Его следует заработать. Реформируя адвокатуру, мы де-

лаем общее дело, исходя из сегодняшних проблем, мы делаем правильное дело. Мы никогда не искали легких путей и не ставили перед собой несложных задач. Адвокатура должна показывать пример гражданского общества с демократическими принципами управления, выполняя главное предназначение – защиту прав и свобод человека!

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Айвазян М.С., Варданян В.В., Доровских Е.М., Кобаренкова Е.Ю., Леванский В.А., Лысенко В.И., Медведев Н.П., Новикова Т.В., Смирнов В.В. Открытое государство: политико-правовое видение // Государство и право. – 2003. – № 5.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC) – международно-правовой документ против коррупции, принятый на пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года и вступивший в силу 14 декабря 2005 года.
3. Макаров С.Ю., Поспелов О.В. Обсуждение вопросов адвокатуры и нотариата на III кутафинских чтениях // Консультант Плюс.
4. Медведев Н.П. Политическая Россия: от централизации к бюрократизации. – М., 2010.
5. Медведев Н.П. Политическая модернизация как поиск эффективной модели политико-административного управления // Вопросы политологии. – 2011. – № 1.
6. Медведев Н.П. Политико-административное управление: современная теория и новые подходы // Вестник РУДН. Серия: «Политология». – 2003. – № 4.
7. Медведев Н.П. Политическая Россия: от централизации к бюрократизации. – М., 2010.
8. Мельниченко Р. Минюст за рестайлинг адвокатуры. О проекте «Юстиция» // Консультант Плюс.
9. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 14.05.2013) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».
10. Трунов И.Л. Уголовная политика России и ее влияние на экономику // Вопросы политологии. – 2013. – № 1.
11. Трунов И.Л. Единая судебная власть России // Вопросы политологии. – 2013. – № 3.
12. Юридический бизнес в России. Материалы 3 юридического форума. – М.: Альпина бизнес букс, 2008.



**I.I. TRUNOV**

*D.Sc. (law), Ph.D. (economics), Professor,  
Member of the Russian Academy of Natural Sciences,  
National President of the World Association of Lawyers, Russia, Moscow*

## **SOCIO-POLITICAL NECESSITY TO REFORM THE ADVOCACY IN RUSSIA**

*This article analyzes the reform of the legal services market and the advocacy on the basis of the government «Justice» Program. The government «Justice» Program provides for the reform of the institute of advocacy. The program addresses the need to streamline the system of providing legal aid and reform the advocacy. It is planned to clear the legal services market from unscrupulous parties. The sub-program provides for the development of an effective mechanism permitting an exclusion of advocates from their profession.*

*The reform of the advocacy is aimed to increase the advocats' responsibility and competence in exchange for providing them with a guaranteed cost-attractive part of the legal services market. The program calls for a uniform advocat's status for all those involved in the provision of legal advice and a switch to the advocats' monopoly on court representation. Advocats' monopoly will allow admitting only real professionals to the representation of the citizens' interests.*

*Scientists' opinions about the reform of the advocacy divided. The author analyzes the radical and humanitarian approaches to this issue.*

*The author critically analyzes problems and proposals accumulated over the past 12 years that were aimed at reforming and improving the future of the united Russian advocacy, proceeding from the international experience and domestic mistakes and miscalculations. He also attempts to find the most acceptable option for reforming the institute of advocacy and makes his own recommendations.*

*In addition, the article touches another, no less acute problem, the problem of corruption, noting that the legal profession is the driving mechanism of corruption, its central part and one of the most dangerous ones. The author analyzes the concept of the bill № 471327-6 «On the basics of social control in the Russian Federation».*

*Summing up, the author notes that the advocacy's independence from the power presumes very high professionalism and expertise on the part of the advocates, and above all, their self-control. Today, in the absence of advocates' public self-control, this independence has become self-serving in impunity.*

**Key words:** *«Justice» Program, advocats' monopoly, punishment for the advocate's corruption, advocates' public self-control, age limit for the advocates, government, power, society, efficiency.*